

پاسخ سؤالات بیست و نهمین مسابقه ریاضی دانشجویی کشور

جلسه دوم ۸۴/۲/۱۴

(۱) فرض کنید  $D = \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$  و  $f : D \rightarrow \mathbb{C}$  یک تابع تحلیلی باشد به گونه‌ای که برای هر عدد طبیعی  $n \geq 2$ ،  $f(\frac{1}{n}) \in \mathbb{R}$ ، ثابت کنید برای هر عدد طبیعی  $n$ ،  $f^{(n)}(0) \in \mathbb{R}$  که در آن  $f^{(n)}$  مشتق  $n$  ام تابع  $f$  است.

پاسخ:

فرض کنید  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  بسط تیلور تابع تحلیلی  $f$  حول نقطه  $0$  باشد. قرار دهید  $g(z) = \overline{f(\bar{z})}$ . به وضوح داریم:

$$g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \bar{a}_n z^n$$

و  $g$  بر  $D$  تابعی تحلیلی می‌باشد. پس  $f - g$  بر  $D$  یک تابع تحلیلی است و به علاوه  $(f - g)(\frac{1}{n}) = f(\frac{1}{n}) - g(\frac{1}{n}) = 0$  برای هر  $n \geq 2$ . پس مجموعه صفرهای تابع تحلیلی  $f - g$  در  $D$  دارای یک نقطه حدی می‌باشد. لذا بنا به حکمی در توابع مختلط  $(f - g)(z) = 0$  برای هر  $z \in D$ . از آنجا  $a_n = \bar{a}_n$  برای هر  $n \in \mathbb{N}$ . پس  $a_n \in \mathbb{R}$  برای هر  $n \in \mathbb{N}$ . ولی  $a_n = \frac{f^{(n)}(0)}{n!}$ . بنابراین  $f^{(n)}(0) \in \mathbb{R}$  برای هر  $n \in \mathbb{N}$ . و این همان است که می‌خواهیم.

## پاسخ سوالات بیست و نهمین مسابقه ریاضی دانشجویی کشور

جلسه دوم ۱۴/۲/۸۴

(۲) ثابت کنید اگر فضای متریک  $(X, d)$  همبند باشد، آنگاه برای هر  $\varepsilon > 0$  و هر دو نقطه  $x, y \in X$  عددی مانند  $n \in \mathbb{N}$  و نقاطی مانند  $x_1, \dots, x_n \in X$  موجودند به طوری که  $x_1 = x$ ،  $x_n = y$  و برای هر  $i < n$

$$d(x_i, x_{i+1}) < \varepsilon$$

(ii) مثالی ارائه دهید که عکس حکم (i) برقرار نباشد.

(iii) ثابت کنید که عکس حکم (i) با فرض فشردگی  $X$  برقرار است.

پاسخ:

(i) شرط مذکور در این قسمت را می‌توان به این صورت بیان کرد که در فضای  $X$  می‌توان از هر نقطه‌ای به هر نقطه دیگر با تعدادی متناهی گام با طول کمتر از  $\varepsilon$  رفت. حال فرض کنیم  $\varepsilon > 0$  داده شده باشد.  $x \in X$  را ثابت در نظر می‌گیریم و قرار می‌دهیم

$$C_\varepsilon = \{y \in X : \text{از } x \text{ به } y \text{ با تعدادی متناهی گام با طول کمتر از } \varepsilon \text{ می‌توان رفت}\}.$$

ادعا می‌کنیم  $C_\varepsilon = X$ . اولاً  $C_\varepsilon$  باز است زیرا اگر  $y$  نقطه دلخواهی از  $C_\varepsilon$  باشد آنگاه

$$N_\varepsilon(y) \subseteq C_\varepsilon.$$

برای اثبات این امر فرض کنیم  $z$  نقطه دلخواهی از  $N_\varepsilon(y)$  باشد. در این صورت گام از  $y$  به  $z$  طول کمتر از  $\varepsilon$  دارد و چون از  $x$  به  $y$  با تعدادی متناهی گام با طول کمتر از  $\varepsilon$  می‌توانیم برویم اگر این گام اخیری یعنی از  $y$  به  $z$  را نیز اضافه کنیم، از  $x$  به  $z$  با تعدادی متناهی گام با طول کمتر از  $\varepsilon$  رفته‌ایم و لذا  $z \in C_\varepsilon$ . بنابراین  $y$  نقطه‌ای درونی برای  $C_\varepsilon$  است و لذا  $C_\varepsilon$  باز است.

ثانیاً  $C_\varepsilon$  بسته است. فرض کنیم  $z \in \overline{C_\varepsilon}$ . بنابراین دنباله‌ای مانند  $\{y_n\}$  در  $C_\varepsilon$  موجود است که  $y_n \rightarrow z$ . لذا عددی مانند  $K \in \mathbb{N}$  هست که به ازای هر  $n \geq K$  داریم  $d(y_n, z) < \varepsilon$  و یا  $z \in N_\varepsilon(y_n)$ .

اما دیدیم برای  $y_n \in C_\varepsilon$  داریم  $N_\varepsilon(y_n) \subseteq C_\varepsilon$  و در نتیجه  $z \in C_\varepsilon$ . بنابراین  $C_\varepsilon$  بسته است. لذا  $C_\varepsilon$  زیرمجموعه‌ای هم باز هم بسته از  $X$  است و چون  $X$  همبند است پس  $C_\varepsilon = \phi$  یا  $C_\varepsilon = X$ . اما  $C_\varepsilon \neq \phi$  زیرا  $x \in C_\varepsilon$ . پس  $C_\varepsilon = X$  و در نتیجه از  $x$  به هر نقطه‌ای از  $X$  با تعدادی متناهی گام با طول کمتر از  $\varepsilon$  می‌توان رفت.

پاسخ سؤالات بیست و نهمین مسابقه ریاضی دانشجویی کشور

جلسه دوم ۸۴/۲/۱۴

(ii) مثال  $[0, 1) \cup (1, 2]$  نشان می‌دهد که عکس حکم (i) لزوماً درست نیست.

(iii) به برهان خلف فرض کنیم  $X$  همبند نباشد، پس زیرمجموعه‌ای هم بسته هم باز و سره مانند  $M$  دارد. چون  $M$  بسته و  $X$  فشرده است پس مجموعه  $M$  فشرده است. به همین دلیل  $M^c$  نیز فشرده خواهد بود. اما  $M \cap M^c = \emptyset$  و لذا داریم  $d(M, M^c) > 0$ .

حال فرض کنیم  $\varepsilon = d(M, M^c)$ . نقاط  $x \in M$  و  $y \in M^c$  را در نظر می‌گیریم. توجه داریم که  $M$  سره است و لذا  $M$  و  $M^c$  ناتهی هستند. طبق فرض باید بتوانیم از  $x$  تا  $y$  توسط تعدادی متناهی گام با طول کمتر از  $\varepsilon$  برویم. اما در این میان نقاطی مانند  $x' \in M$  و  $y' \in M^c$  هستند که پشت سر هم آمده‌اند و لذا باید  $d(x', y') < \varepsilon$  بنابراین

$$d(x', y') < \varepsilon = d(M, M^c) \leq d(x', y')$$

که تناقض است.

پاسخ سؤالات بیست و نهمین مسابقه ریاضی دانشجویی کشور

جلسه دوم ۸۴/۲/۱۴

(۳) فرض کنید  $G$  یک گروه و  $K$  زیرگروهی از آن باشد.

(i) ثابت کنید  $\frac{N_G(K)}{C_G(K)}$  با زیرگروهی از  $\text{Aut}(K)$  یکرخت است.

(ii) ثابت کنید اگر  $K$  دوری باشد و  $G = G'$ ، آنگاه  $K \leq Z(G)$ .

پاسخ:

(i) برای هر  $g \in N_G(K)$ ،  $\varphi_g : K \rightarrow K$  را با ضابطه  $\varphi_g(x) = g^{-1}xg$  تعریف می‌کنیم. از آنجا که  $g \in N_G(K)$ ، برای هر  $x \in K$  داریم  $g^{-1}xg \in K$ ؛ در نتیجه  $\varphi_g$  یک خودریختی خوش تعریف روی  $K$  تعریف می‌کند، یعنی  $\varphi_g \in \text{Aut}(K)$ . حال  $\varphi : N_G(K) \rightarrow \text{Aut}(K)$  را با ضابطه  $\varphi(g) = \varphi_g$  تعریف می‌کنیم. به راحتی دیده می‌شود که  $\varphi$  یک همریختی است و داریم:

$$\begin{aligned} \text{Ker}(\varphi) &= \{g \in N_G(K) \mid \varphi(g) = id\} \\ &= \{g \in N_G(K) \mid \varphi_g(x) = id(x), \forall x \in K\} \\ &= \{g \in N_G(K) \mid gx = xg, \forall x \in K\} = C_G(K) \end{aligned}$$

لذا قضیه اول یکرختی نتیجه می‌دهد که  $N_G(K)/C_G(K)$  با زیرگروهی از  $\text{Aut}(K)$  یکرخت است.

(ii) بنا به قسمت (i) و به دلیل نرمال بودن  $K$  در  $G$ ،  $G/C_G(K)$  با زیرگروهی از  $\text{Aut}(K)$  یکرخت است. چون  $K$  دوری است، لذا  $\text{Aut}(K)$  آبلی است. پس  $G/C_G(K)$  نیز آبلی است و لذا  $G' \leq C_G(K)$ . حال چون  $G' = G$ ، نتیجه می‌شود  $G \leq C_G(K) \leq G$ . پس  $G = C_G(K)$  و بنابراین  $K \leq Z(G)$ .

پاسخ سؤالات بیست و نهمین مسابقه ریاضی دانشجویی کشور

جلسه دوم ۸۴/۲/۱۴

(۴) فرض کنید  $F$  یک میدان،  $M_n(F)$  مجموعه ماتریس‌های  $n \times n$  با درآیه‌های در  $F$ ،  $A \in M_n(F)$ ، و ماتریس وارونپذیر  $P \in M_n(F)$  چنان باشد که  $P^{-1}AP$  بالا مثلثی است. ثابت کنید هر دو زیرفضای پایای  $A$  نسبت به شمول قابل مقایسه‌اند اگر و تنها اگر  $\lambda \in F$  و ماتریس پوچتوان  $N \in M_n(F)$  با شرط  $N^{n-1} \neq 0$  موجود باشد که  $A = \lambda I + N$ .

پاسخ: اثبات "اگر"

کافی است ثابت کنیم هر دو زیرفضای پایای هر تبدیل خطی پوچتوان  $N$  روی  $F^n$  با شرط  $N^{n-1} \neq 0$  نسبت به شمول مقایسه‌پذیر می‌باشند. توجه کنید که  $N^n = 0$ . حال از آن جا که  $N^{n-1} \neq 0$ ، پس بردار ناصفری چون  $\alpha \in F^n$  وجود دارد به طوری که  $N^{n-1}\alpha \neq 0$ . ابتدا توجه کنید که مجموعه  $\{N^{n-1}\alpha, \dots, N\alpha, \alpha\}$  یک پایه برای  $F^n$  می‌باشد. برای این منظور فرض کنید  $C_1 N^{n-1}\alpha + \dots + C_{n-1} N\alpha + C_n \alpha = 0$ . با اثر دادن  $N^{n-1}$  بر طرفین رابطه بالا، نتیجه می‌گیریم که  $C_n N^{n-1}\alpha = 0$  و از آنجا  $C_n = 0$ ، پس  $C_1 N^{n-1}\alpha + \dots + C_{n-1} N\alpha = 0$ . حال با اثر دادن  $N^{n-2}$  بر طرفین تساوی اخیر، خواهیم دید که  $C_{n-1} = 0$ . با تکرار عملی مشابه برای  $n-2$  بار دیگر خواهیم دید که  $C_i = 0$  برای  $1 \leq i \leq n$ . این ایجاب می‌کند که  $\{N^{n-1}\alpha, \dots, N\alpha, \alpha\}$  پایه‌ای برای  $F^n$  است. قرار دهید

$$M_0 = \langle 0 \rangle = \{0\}, \quad M_i = \langle N^{n-1}\alpha, \dots, N^{n-i}\alpha \rangle.$$

داریم

$$M_0 = \{0\} < M_1 = \langle N^{n-1}\alpha \rangle < \dots < M_n = F^n.$$

به وضوح هر  $M_i$  یک زیرفضای پایای  $N$  است. این نشان می‌دهد که هر  $N$  پوچتوان با  $N^{n-1} \neq 0$  مثلثی‌پذیر است. حال فرض کنید  $M$  یک زیرفضای پایای ناصفر برای  $A$  باشد. ثابت می‌کنیم به ازای یک  $j$  با  $1 \leq j \leq n$  داریم  $M = M_j$ . این نشان خواهد داد که هر دو زیرفضای پایای  $A$  مقایسه‌پذیر می‌باشند. گیریم  $1 \leq j \leq n$  بزرگترین عدد طبیعی باشد به طوری که عضوی چون  $x \in M$   $x \neq 0$  موجود باشد به گونه‌ای که

$$x = C_1 N^{n-1}\alpha + \dots + C_j N^{n-j}\alpha \quad (*)$$

## پاسخ سؤالات بیست و نهمین مسابقه ریاضی دانشجویی کشور

جلسه دوم ۸۴/۲/۱۴

که در آن  $C_j \neq 0$ . نشان می‌دهیم که  $M = M_j$ . با اثر دادن  $N^{j-1}$  بر طرفین تساوی بالا خواهیم داشت  $C_j N^{n-1} \alpha = N^{j-1} x \in M$  و از آنجا  $N^{n-1} \alpha \in M$  زیرا  $C_j \neq 0$ . با اثر دادن  $N^{j-2}$  بر طرفین معادله (\*) و نظر به اینکه  $N^{n-1} \alpha \in M$ ، نتیجه می‌گیریم که  $N^{n-2} \alpha \in M$ . به همین ترتیب اگر این کار را  $j$  بار انجام دهیم نتیجه می‌گیریم که  $N^{n-j} \alpha \in M$ . از آنجا خواهیم داشت  $M_j = \langle N^{n-1} \alpha, \dots, N^{n-j} \alpha \rangle \subseteq M$ . از طرف دیگر از آنجا که  $N^{n-j} \alpha \in M$ ، با توجه به تعریف  $j$  روشن می‌شود که  $M \subseteq M_j$ . این یعنی  $M = M_j$  که همان است که می‌خواستیم.

”تنها اگر“

ابتدا توجه کنید که  $A$  تنها یک مقدار ویژه می‌تواند داشته باشد چرا که در غیر این صورت فضاهای ویژه متناظر به دو مقدار ویژه متمایز نسبت به شمول قابل مقایسه نمی‌باشند و این با فرض در تناقض است. بدون اینکه از کلیت مسأله کاسته شود می‌توان فرض کرد که تنها مقدار ویژه  $A$  صفر است، چرا که زیرفضاهای پایای  $A - \lambda I$  و  $A$  یکسانند. یعنی می‌توان فرض کرد که  $A$  پوچتوان است. ادعا می‌کنیم بردار غیرصفر  $\alpha \in F^n$  موجود است به طوری که  $\{\alpha, A\alpha, \dots, A^{n-1}\alpha\}$  پایه‌ای برای  $F^n$  می‌باشد. فرض کنید چنین نباشد. برداری چون  $\alpha \in F^n$   $\neq 0$  اختیار کنید. به روشنی زیرفضای تولید شده توسط  $\{\alpha, A\alpha, \dots, A^{n-1}\alpha\}$  یک زیرفضای پایای  $A$  می‌باشد که غیربدیهی است (یعنی برابر صفر یا  $F^n$  نیست). این زیرفضا را  $M$  بنامید. پس  $0 \leq M \leq F^n$ . بنابراین برداری چون  $B \in F^n \setminus M$   $\neq 0$  موجود است. از فرض خلف نتیجه می‌شود که زیرفضای تولید شده توسط  $\{\beta, A\beta, \dots, A^{n-1}\beta\}$  یک زیرفضای پایا و نابدیهی  $A$  است. این زیرفضا را  $N$  بنامید.  $M$  و  $N$  به وضوح غیر قابل مقایسه‌اند که این با فرض در تناقض است. در نتیجه بردار غیرصفر  $\alpha \in F^n$  موجود است به طوری که  $\{A^{n-1}\alpha, \dots, A\alpha, \alpha\}$  پایه‌ای برای  $F^n$  می‌باشد. به این ترتیب  $A^n = 0$  ولی  $A^{n-1} \neq 0$  زیرا  $A^{n-1}\alpha \neq 0$ . این برهان حکم را پایان می‌رساند.

پاسخ سوالات بیست و نهمین مسابقه ریاضی دانشجویی کشور

جلسه دوم ۸۴/۲/۱۴

(۵) دو نفر به نام‌های  $A$  و  $B$  با هم سکه بازی می‌کنند؛ به این ترتیب که هر یک سکه‌هایشان را پرتاب می‌کنند، اگر نتیجه هر دو پرتاب یکی بود هر دو سکه را  $A$  می‌برد و در غیر آن صورت هر دو سکه را  $B$  برمی‌دارد. فرض کنید  $A$  دارای  $m$  سکه و  $B$  دارای  $n$  سکه باشند. به طور متوسط چند بار بایستی بازی تکرار شود تا بالاخره یک نفر سکه‌هایش تمام شود؟

پاسخ:

با توجه به توضیحات مسأله، یک رابطه بازگشتی پیدا می‌کنیم. فرض کنیم  $A(m, n)$  مقدار موردنظر باشد. وقتی که یک بار بازی انجام شود، با احتمال  $\frac{1}{2}$  فرد  $A$  برنده است و پارامترها به  $(m+1, n-1)$  تغییر می‌کنند و بطور مشابه، با احتمال  $\frac{1}{2}$  نفر  $B$  می‌برد که پارامترها برابر  $(m-1, n+1)$  می‌شوند. پس

$$A(m, n) = 1 + \frac{1}{2}A(m-1, n+1) + \frac{1}{2}A(m+1, n-1); m, n > 0$$

شرایط مرزی عبارتند از:  $A(0, n) = 0 = A(m, 0)$

با استفاده از این شرایط مرزی و رابطه بازگشتی فوق،  $A(m, n)$  به طور یکتایی مشخص می‌شود. برای پیدا کردن  $A(m, n)$ ، اگر آن را تابعی از یک متغیر، مثلاً  $n$  در نظر بگیریم، در این صورت از رابطه بازگشتی نتیجه می‌شود که روی خط  $m+n = \text{یک مقدار ثابت}$  داریم

$$A(m-1, n+1) + A(m+1, n-1) - 2A(m, n) = -2 \quad (*)$$

بنابراین  $A(m, n)$  باید یک تابع درجه دوم باشد. چون  $A(0, n) = A(m, 0) = 0$  پس باید  $A(m, n) = cmn$  باشد. با جایگزینی در  $(*)$  داریم

$$\begin{aligned} c(m-1)(n+1) + c(m+1)(n-1) - 2cmn &= -2 \\ c[mn + m - n - 1 + mn - m + n - 1 - 2mn] &= -2 \\ \Rightarrow c &= 1 \end{aligned}$$

در نتیجه  $A(m, n) = mn$ . پس بطور متوسط بازی باید به اندازه حاصلضرب پول  $A$  و  $B$  تکرار شود.

پاسخ سوالات بیست و نهمین مسابقه ریاضی دانشجویی کشور

جلسه دوم ۸۴/۲/۱۴

(۶) فرض کنید  $C$  مجموعه کانتور باشد. ثابت کنید  $C - C = [-1, 1]$ . (لازم به ذکر است که  $C - C = \{x - y \mid x, y \in C\}$  و  $C$  برابر با مجموعه اعدادی در بازه  $[0, 1]$  است که بسط نامختوم آنها در پایه ۳ فقط ارقام ۰ یا ۲ دارند، به عنوان مثال  $\frac{1}{3} \in C$  چون بسط نامختوم آن  $\sum_{i=2}^{\infty} \frac{2}{3^i}$  است هر چند بسط مختوم آن  $\frac{1}{3}$  است.)

پاسخ:

برای  $x \in [0, 1]$ ، می‌دانیم که  $x \in C$  اگر و تنها اگر در بسط نامختوم مبنای ۳ عدد  $x$ ، رقم ۱ ظاهر نشود. کافی است نشان دهیم که

$$[0, 1] \subseteq C - C.$$

فرض کنید  $y \in [0, 1]$  دلخواه باشد. قرار دهید

$$\frac{1-y}{2} = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{y_i}{3^i}$$

که در آن  $y_i \in \{0, 1, 2\}$  (برای هر  $i \in \mathbb{N}$ ) اعداد  $a_i, b_i \in \{0, 1\}$  را به گونه‌ای اختیار کنید که  $y_i = a_i + b_i$  به وضوح داریم

$$\begin{aligned} 1-y &= \sum_{i=1}^{\infty} \frac{2a_i}{3^i} + \sum_{i=1}^{\infty} \frac{2b_i}{3^i} \\ y &= \sum_{i=1}^{\infty} \frac{(2-2a_i)}{3^i} - \sum_{i=1}^{\infty} \frac{2b_i}{3^i} \end{aligned}$$

ولی  $2-2a_i, 2b_i \in \{0, 2\}$  از آنجا نتیجه می‌شود که

$$\sum_{i=1}^{\infty} \frac{2-2a_i}{3^i}, \quad \sum_{i=1}^{\infty} \frac{2b_i}{3^i} \in C.$$

این برهان حکم را به پایان می‌رساند.